

2020년 추계학술발표대회 : 대학생부문

# 도시재생 활성화 지역 내 중심가로 지역 정체성 유지방안 - 서울 양천구 신월 3동을 중심으로 -

## A Study on the Maintaining the Characteristics of the Neighborhood Street in Urban Regeneration Area

- Focused on the Sinwol 3-dong, Yangchun-gu, Seoul -

○윤 주 능\*      유 해 연\*\*  
Yoon, Ju-Neung      Yoo, Hae-Yeon

### Abstract

Among domestic urban regeneration projects, urban landscape improvement projects are actively underway. However, there is a problem that the current business does not reflect local identity properly because the application method of the project is uniform. Therefore, specific methods are needed to maintain regional identity. One of the methods is to propose a street landscape improvement project in Sinwol 3-dong where residents can participate. If guidelines for sign design are prepared through the design living lab of the residents, the local identity of the main street will be maintained.

키워드 : 중심가로, 지역 정체성, 도시재생, 가이드라인, 스마트 리빙랩

Keywords : Main street, Local identity, Urban Regeneration, Guidelines, Smart Living-Lab

### 1. 서론

#### 1.1 연구의 목적

도시재생의 범위 내에서 진행되는 도시경관 개선사업들은 대부분 시, 군, 구 단위로 계획이 수립되어 시행된다. 하지만 이러한 계획 단위의 도시재생은 지역 정체성이 제대로 반영되지 않는다는 문제점이 있다. 때문에 도시재생 계획에서는 보다 작은 단위에서의 디테일한 접근이 필요하고 특히 지역 정체성의 핵심인 중심가로의 경관 개선에 있어서는 보다 구체적인 계획이 필요하다.

본 연구에서는 도시재생 활성화 지역의 정체성을 보다 적극적으로 반영하기 위해 중심가로 옥외광고물 개선방안을 제안한다. 특히 서울시 양천구 신월3동을 중심으로 지역성을 강화할 수 있는 주민 참여형 간판 디자인 가이드라인을 제시하는 것을 연구 목표로 한다.

#### 1.2 연구의 방법 및 절차

본 연구는 도시재생 활성화지역의 가로경관 개선사업

현황과 연구사례 분석을 통하여 진행되었다. 또한 분석을 바탕으로 한계점을 도출하고 이를 보완하는 방법을 제안하였다. 진행과정으로 첫째, 국내 가로경관 유지관리 시스템과 관련된 선행연구사례를 조사하였다. 둘째, 신월3동의 입면 특징과 옥외광고물 현황을 조사하였다. 셋째, 신월3동 중심가로의 간판디자인 특성을 추출하고 주민들이 참여하고 활용할 수 있는 간판 디자인 가이드라인을 제시하였다. 마지막으로 가이드라인이 트렌드에 따라 발전하기 위해 주민주도의 디자인 리빙랩 구축을 제안했다.

### 2. 선행사례 분석

#### 2.1 도시경관 개선 선행 연구사례

도시경관 향상을 위한 연구 사례들은 크게 정책, 제도 분야와 계획연구 분야로 나눌 수 있다. 그 중 대표적인 연구사례로는 각각 ‘서울시 도시경관계획수립 현황 및 문제점 분석에 관한 연구, kwon(2012)’, ‘도시경관 향상을 위한 옥외광고물 관리 개선방안 연구, Yun(2009)’가 있다.

우선 정책, 제도적 측면으로서의 접근방법을 중심으로 진행된 kwon(2012)의 사례는 서울시를 대상으로 자치구별 경관 관련 계획을 분석하고 개선점을 제시하는 형태인데, 주로 혼용되고 있는 개념이나 용어들을 발견하여 명확한 기준을 제시하는 것을 목적으로 하고 있다. 이 사례에서는 행정적인 효율성을 개선한다는 점에서 의의가 있다. 하지만 대상지의 물리적인 개선점에 대해서는 설명하고 있지

\* 송실대 건축학부 건축학전공, 학부생

\*\* 송실대 건축학부 부교수, 공학박사

(Corresponding Author: Hae-Yeon Yoo, School of Architecture, Soongsil University, 369 Sangdo-ro, Dongjack-Gu, Seoul, 06978, South Korea. E-mail: zenism@ssu.ac.kr)

본 연구는 2020년도 한국연구재단의 지원을 통해 진행됨.(NRF-2020R1A2C1006354)

못하고 있다는 한계가 있다.

다음으로 계획 연구 측면에서의 대표사례인 Yun(2009)은 도시 미관과 분위기를 결정짓는 옥외광고물<sup>1)</sup>에 대한 가이드라인을 제시하는 연구사례다. 기존의 가이드라인은 지역 전체에 적용하는 일괄적인 방식이기 때문에 지역별로 보다 세부적인 가이드라인을 제시한다는 점에서 의미가 있다. 이 사례는 지역적 특성을 기반으로 한 옥외광고물을 주제로 하고 있다는 점에서 본 연구와 일치하지만, 본 연구는 신월3동을 대상으로 하고 주민 참여형 간판 디자인 리빙랩을 제시한다는 점에서 차이가 있다.

Table 1. Previous studies

Contents	Author(year)	Main Issue
Study of Planning	Cho, S. H. (2001)	Management and Maintenance of Multi-Family Housing
	Oh, k. C., Choi, J. H. (2006)	Development of an Inspection Dats Management System for Concrete Structures
	Kim, D. N., Lee, S. C., Park, J. H. (2007)	A Study on the Total Design of Signage as an Element of Urban Public Environment
	Yun, H. S., Park, C. B. (2009)	A Study on Improvement Plans of Outdoor Billboard Management for Urban Landscape Improvement
Policy /System	Lee, S. M., Ko, E. J., Lim, Y. K. (2008)	Understanding and Application of Design for Better Built Environment
	Kwon, S. H., Kim, Y. S. (2012)	Analysis on the Establishment Status and Problems of the Cityscape Plan in Seoul
	Chin, S. Y., Kim, H. N. (2002)	A Development of Information Management Model and System for Eye Inspection and History Information in Building Safety Inspections

## 2.2 국내 옥외광고물 법규 현황

국내 옥외광고물은 국내 공통 표준안<sup>2)</sup>을 기본으로 하면서 지자체에 따라 차이가 있다. 국내 공통 표준안에서는 간판의 유형에 따라 세부적으로 정의하는데, 공통적으로 지켜야하는 기본 규제가 있고 간판의 종류별로 벽면이용간판, 돌출간판, 지주이용간판, 창문 이용 광고물, 입간판 등으로 세분화되어 크기를 제한하고 있다. 유형별 법규 세부내용은 다음과 같다.

1) 옥외광고물 : 옥외에 설치하는 광고물로 표시장소나 방법에 대하여서는 관계법규에 의하여 규제를 받는다. (표준국어대사전)

2) 국내 공통 표준안 : 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률에 의한 정의 및 규제. (국가법령정보센터)

Table 2. Contents of the Code on Outdoor Advertisements

Type of signboard	Regulations
Wall-use signboard	Horizontal type: Wall width Vertical: within 1.2 m of plate type and 1 m of stereoscopic type
Protruding signboard	The distance from the bottom of the sign to the ground is more than 3 meters and the width of the protrusion from the building is less than 3 meters.
Holding signboard	Not more than 10 meters from the top of the signboards to the ground, not more than 5 square meters in one area, and not more than 20 square meters in total.
Window advertisement	Within 1/4 of the window area, and the signage up to 1m <sup>2</sup>
Standing board	No electricity, within 1,2m from the ground to the top of the sign, and within 1.2m <sup>2</sup> of the total area of the signage.

이처럼 관련법규에서는 간판의 형태와 크기에 대한 가이드라인만을 명시하고 있다. 디자인적인 측면에서는 ‘아름다운 경관과 안전에 지장이 없어야 한다.’와 같이 추상적인 표현만이 있을 뿐 세부적인 크기제한이나 가이드라인이 제공되지 않고 있다. 디자인 측면에서의 세부적인 가이드라인이 없다는 점은 홍보 전략에서의 자유도를 보장하는데 도움을 주지만, 그와 동시에 건물의 입면과 어울리지 않는 크기나 색감의 사용 등으로 인해 도시의 지역적인 맥락과 경관을 해치는 주요 원인이 된다. 또한 과도한 간판 경쟁으로 중심가로의 상권은 독특한 정체성이 없이 원색계열의 강한 인상만을 심어주고 있어서 문제 해결이 시급하다. 따라서 ‘주민들이 참여하는 간판디자인 가이드라인 리빙랩’이 효과적으로 운영되고 지속된다면 지역성이 반영된 간판으로 인해 상권마다의 고유한 분위기를 형성하는데 도움을 줄 것으로 예상된다.

## 2.3. 좋은 간판디자인 사례

서울시는 좋은 간판의 조건을 세 가지로 나누었는데, 첫째 개성 있는 간판, 둘째 아름다운 간판, 셋째 조화로운 간판이 이에 해당한다.

우선 개성 있는 간판이 되기 위해서는 잘 다듬어진 서체, 상징 조형이미지, 고유색상의 사용으로 업소의 개성을 나타내고 사람들에게 깊은 인상을 갖도록 해야 한다<sup>3)</sup>. 다음으로 아름다운 간판은 충분한 여백을 사용하여 조형적인 미를 추구하는 디자인을 뜻하는데, 이를 통해 업소에 대한 호감과 신뢰도를 줄 수 있어야 한다. 마지막으로 조화로운 간판이란, 주변과 어울리는 간판을 뜻한다. 인근 지역의 고유한 특징과 어울려야 함을 의미한다.

3) 서울특별시, 서울좋은간판의 정의 및 조건





Figure 4. 신월3동 중심가로/골목시장  
(Source : 두산백과)



Figure 5. 중심가로 입면 현황도  
(Source : 송실대학교 중견연구 자료(2020.))

중심가로는 저층 위주의 근린시설에 간판이 다수 붙어있는 형태이다. 이 간판들은 상인들이 직접 디자인한 경우가 많은데, 주민들이 직접 참여하여 가로경관을 형성하고 있다는 의미는 있지만, 그 가이드라인이 존재하지 않아 심미적인 효과는 떨어지고 있는 실정이다.

### 3.2 도시재생 리빙랩 운영 사례

리빙랩(Living-Lab)이란 간단히 말해서 ‘열려있는 혁신 플랫폼’을 의미하는데, 정착되거나 상용화되지 않은 여러 실험을 진행할 수 있다는 장점이 있다. 도시재생에서의 리빙랩 운영 사례로 영등포 문화재단의 ‘문화생산도시리빙랩’을 들 수 있는데, 문제를 해결하기 위해 예술, 기술, 마을이 협력하여 생태계를 이루는 것을 목표로 하고 있다. 예술가들에게 공간을 제공하여 지역 콘텐츠를 다채롭게 하고 주문하청생산지에서 기술 생산지<sup>5)</sup>로 지역성을 개선하는 다양한 노력을 진행 중이다. 또한 4차 산업혁명시대의 거점지역으로 도약할 수 있는 잠재력을 키우는 시도도 진행되고 있다. 술술 시범운영프로젝트가 진행중이며 문래예술종합지원센터가 그 대상지에 속한다.

문화적 도시재생사업 대상지 - 영등포 경인로 입대

○ 문화생산도시리빙랩 대상지



Figure 6. 문화생산도시리빙랩 대상지  
(Source : 문화적도시재생사업 소개(2020.))

5) 영등포 경인로의 문화생산도시리빙랩은 수동적인 형태의 지역 사업구조를 개선하여 예술가들이 주체가 되는 생산거점으로서의 도시재생을 추진중에 있다. (영등포문화재단)

### 3.3 신월3동 간판디자인 리빙랩 운영 제안

신월3동의 중심가로 간판들은 상인들이 직접 디자인한 개성 있고 다양한 형식으로 구성되어있다. 하지만 그 디자인 방향이 통일되지 않아 이웃 가게와 서로 조화를 이루지 못하고 도시경관이 제대로 살지 못하고 있으므로 이에 대한 개선이 필요하다. 주민들이 직접 디자인에 참여하고 있다는 기존의 장점을 살려서 간판 디자인 리빙랩을 운영하는 것은 효과적인 해결책이 될 수 있다.

우선, 리빙랩의 거점공간으로 신월3동에 있는 빈집을 활용해야한다. 빈집을 이용한 리빙랩 공간에서 주민들은 자유롭게 간판에 대한 디자인 안에 대해 회의를 할 수 있으며 축적된 간판 디자인 계획안은 신월3동 간판디자인의 가이드라인으로 활용될 것이다. 이를 위해서는 리빙랩 운영초기에 외부 전문 인력이 투입되어 사업 정착과 안정화를 시키는 일이 선행되어야한다. 초기에 간판을 새롭게 바꿀 상인들을 모집하여 디자인 레퍼런스를 제공하면서 점차 양질의 디자인이 보급화되기 시작하면, 향후에는 외부 인력이 아닌 주민들의 자발적인 참여만으로 리빙랩이 운영될 수 있을 것으로 기대된다.

## 4. 결론

국내에서 진행되는 도시경관 개선사업은 활발하게 진행되고 있지만, 각 사업의 범위가 포괄적이기 때문에 지역 정체성이 무시되고 일괄적으로 도시재생이 진행될 우려가 있다. 때문에 하나의 자치구 안에서도 지역들의 개성을 모두 다른 점을 고려하여 가로경관 개선에 있어서 보다 세분화된 방법을 적용해야한다. 기존의 간판디자인 개선 연구에서도 이 문제를 다루고 있지만, 리빙랩의 형태가 아닌 외부 인력에 의한 가이드라인만을 제안한다는 점에서 한계가 있다. 본 연구는 이러한 점을 보완하여 보다 더 주민들이 주체가 될 수 있는 가로경관 개선 방법을 제안했다. 지역 상인들을 중심으로 하는 중심가로의 간판디자인은 지역 정체성을 표현하면서 가로경관을 개선할 수 있는 효과적인 수단이다. 따라서 주민 참여형 간판디자인 리빙랩을 운영한다면 도시의 가로별 정체성을 확립해 나가는 도시재생 사업의 중요한 요소가 될 수 있을 것이다.

## 참고문헌

1. 국가법령정보센터, 서울특별시 양천구 옥외광고물 등 관리 조례, 2015
2. 서울특별시, 서울좋은간판의 정의 및 우수사례, 2018
3. 영등포 문화재단, 2019 영등포 문화적도시재생사업 문화생산도시리빙랩 소개, 2019
4. 두산백과, 신월3동 골목시장 현황, 이미지 자료
3. Kwon, S. H. & Kim, Y. S. (2012). Analysis on the Establishment Status and Problems of the Cityscape Plan in Seoul, Vol.13, No.5, pp.83-103.
4. Yun, H. S. & Park, C. B. (2009). A Study on Improvement Plans of Outdoor Billboard Management for Urban Landscape Improvement, Vol.29, No.1, pp.559-562.